

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА, КВАЛИФИКАЦИЙ  
ПЕДАГОГОВ И МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ИО ЦОПМКиМКО)

**П Р И К А З**

от 16.03.2022

№ 01-07-079122

Иркутск

Об утверждении методики  
анализа и оценки качества  
подготовки итоговых отчетов  
муниципальных органов  
управления образованием

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 29 июня 2020 года № 507-мр «Об осуществлении мониторинга системы образования Иркутской области», руководствуясь Уставом,  
**П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. Утвердить методику анализа и оценки качества подготовки итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования с изменениями от 10.01.2022г. (далее – Методика).

2. Центру мониторинга качества образования (Абрамова Т.А.) осуществлять анализ и оценку качества подготовки итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования в соответствии с утвержденной Методикой.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора С.В. Гершпигель.

Директор



В.В. Перегудова

Приложение к приказу

№ 01-07-079122

от 16.03.2022 г.

## **Методика**

### **анализа и оценки качества подготовки итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования**

#### **1. Обоснование проведения анализа и оценки качества подготовки итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования**

##### **1.1. Нормативно-правовое обеспечение**

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» мониторинг системы образования представляет собой стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, в том числе в рамках оценки качества образования, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Согласно Правилам осуществления мониторинга системы образования (утв. постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования») мониторинг осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования, усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании. Результаты проведенного анализа состояния и перспектив развития системы образования ежегодно публикуются на официальных сайтах

органов местного самоуправления в сети «Интернет» в виде итоговых отчетов не позднее 25 октября года, следующего за отчетным.

Форма муниципального итогового отчета утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 августа 2014 г. № 1146 «Об утверждении формы итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования». Перечень показателей и методика расчета показателей ежегодно корректируются и дополняются на федеральном уровне.

Анализ и оценка качества подготовки итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования (далее – муниципальные итоговые отчеты, итоговые отчеты) осуществляется на основании распоряжения министерства образования Иркутской области от 29 июня 2020 года № 507-мр в рамках организационно-технического и научно-методического сопровождения мониторинга системы образования Иркутской области.

В соответствии с письмом министерства образования Иркутской области от 08.10.2018 г. № 02-55-6740/18 «О мониторинге» муниципальным органам управления образованием (далее – МОУО) рекомендовано при подготовке муниципальных итоговых отчетов использовать единый шаблон итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования, разработанный Институтом образования НИУ «ВШЭ», с дополнениями и изменениями, вносимыми региональным оператором на основании дополнений и изменений в федеральных нормативно-правовых актах, регулирующих проведение мониторинга системы образования.

## **1.2. Цели и задачи**

Целями проведения анализа и оценки качества подготовки муниципальных итоговых отчетов являются:

- получение и обобщение сведений о состоянии и развитии муниципальных систем образования Иркутской области;
- анализ соблюдения правовых норм в части проведения мониторинга системы образования и подготовки итоговых отчетов.

Для достижения поставленных целей решаются следующие задачи:

- формирование критериев оценки качества подготовки итоговых отчетов;
- подбор показателей, характеризующих критерии оценки итоговых отчетов;

- анализ полноты содержания и качества анализа по направлениям деятельности;
- анализ качества оформления и соблюдения общих нормативных требований к итоговым отчетам;
- рейтингование муниципальных образований;
- проведение кластерного анализа муниципальных образований;
- выявление факторов, влияющих на результаты анализа;
- подготовка выводов и разработка адресных рекомендаций.

### **1.3. Методы сбора и обработки информации**

Автоматизированных методов сбора и обработки информации не предусмотрено. Сбор отчетов производится с официальных сайтов МОУО. Муниципальные органы управления образованием направляют ссылки на размещенные отчеты региональному оператору (ГАУ ИО ЦОПМКиМКО) посредством электронной почты. Обработка информации осуществляется посредством использования электронных таблиц.

Предметами оценки являются структура, содержание и логическое построение частей отчетов, инфографические и другие элементы отчетов.

Основными методами, используемыми при анализе информации по всем критериям, являются контент-анализ документа, сопоставительный анализ, экспертная оценка. При выделении проблем, распределении муниципальных образований по группам в разрезе критериев с целью формирования адресных рекомендаций осуществляется кластерный анализ.

### **1.4. Сроки проведения**

Начало оценки – 25 октября года, следующего за отчетным.

Окончание оценки – до формирования отчетного документа с результатами оценки, но не позднее 25 декабря года, следующего за отчетным.

### **1.5. Критерии анализа и оценки подготовки итоговых отчетов**

Проведение аналитического исследования осуществляется по следующим критериям:

- соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам;
- полнота содержания аналитической части отчета;
- качество анализа в аналитической части отчета;
- качество оформления отчета;
- качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования».

Перечень показателей, характеризующих критерии, приведен в разделе 3 методики. Расчет значений вычисляется в баллах.

## **1.6. Представление результатов**

Результаты исследования представляются в виде аналитического обзора с построением рейтинга и кластеризации муниципальных образований, формулировкой выводов, выявлением факторов, повлиявших на результаты анализа, и разработкой адресных рекомендаций.

## **1.7. Рейтингование**

Рейтинг муниципальных образований (далее – МО) отражает результирующее сравнение МО относительно других МО Иркутской области по качеству подготовки муниципального итогового отчета.

Результат каждого МО в рейтинге формируется на основании процентного соответствия баллов, полученных муниципальным итоговым отчетом по всем критериям, максимально возможному количеству баллов (максимальный % соответствия – 1 место, минимальный % соответствия – 42 место).

Результат каждого муниципального образования рассчитывается по формуле:

$$\frac{S}{S_{max}} * 100\%, \text{ где:}$$

S – сумма баллов, набранных отчетом по всем критериям,

S<sub>max</sub> – максимальное количество баллов по всем критериям, предусмотренное методикой.

## **1.8. Кластерный анализ**

Кластерный анализ включает следующие этапы:

*Отбор выборки.* В выборку вошли муниципальные итоговые отчеты всех муниципальных образований Иркутской области.

*Определение множества переменных, по которым будут оцениваться объекты в выборке.* Для кластеризации осуществляется сопоставление полученных значений по показателям двух критериев – критерия «2. Полнота содержания аналитической части отчета» и критерия «3. Качество анализа в аналитической части отчета».

*Определение меры сходства объектов.* По каждому критерию осуществляется распределение муниципалитетов по двум позициям, в зависимости от количества набранных баллов – более или менее 2/3 от максимально возможного количества баллов:

– по критерию «2. Полнота содержания аналитической части отчета»:  
1. «Получено 12 баллов и более», 2. «Получено менее 12 баллов»;

– по критерию «3. Качество анализа в аналитической части отчета»:  
1. «Получено 4 балла и более», 2. «Получено менее 4 баллов».

*Определение количества кластеров.* В результате кластерного анализа формируется 4 кластера (см. таблица 1):

– в кластер 1 включаются объекты, получившие по двум критериям 2/3 и более баллов от максимально возможного;

– в кластеры 2 и 3 включаются объекты, получившие по одному из критериев менее 2/3 баллов от максимально возможного;

– в кластер 4 включаются объекты, получившие по двум критериям менее 2/3 баллов от максимально возможного.

*Создание групп сходных объектов.* Осуществляется вычисление значений и заполнение матрицы кластерного анализа.

*Интерпретация результатов.* Для каждой группы объектов, включенных в определенные кластеры, формулируются основные недостатки, подготавливаются рекомендации по их устранению или минимизации.

Таблица 1

**Матрица кластерного анализа**

<b>Критерий 2 \ Критерий 3</b>	<b>Получено 12 баллов и более</b>	<b>Получено менее 12 баллов</b>
<b>Получено 4 балла и более</b>	Кластер 1	Кластер 2
<b>Получено менее 4 баллов</b>	Кластер 3	Кластер 4

### **1.9. Применение результатов**

Результаты анализа подготовки муниципальных итоговых отчетов используются при подготовке регионального итогового отчета «О результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования Иркутской области», разработке методических рекомендаций по вопросам подготовки аналитических документов. Полученные результаты будут способствовать:

– совершенствованию механизмов и процедур проведения мониторинга системы образования Иркутской области;

– формированию аналитической культуры руководителей и специалистов МОУО;

– выявлению и распространению муниципальных успешных практик управления образованием;

– выработке рекомендаций, направленных на повышение уровня аналитической деятельности.

## 2. Структура итогового отчета и терминология, применяемая при проведении анализа

Муниципальный итоговый отчет состоит из двух разделов:

- Анализ состояния и перспектив развития системы образования;
- Показатели мониторинга системы образования.

Раздел «Анализ состояния и перспектив развития системы образования» включает три части, с выделенными подразделами (см. Таблицу 2).

Раздел «Показатели мониторинга системы образования» содержит таблицу с утвержденным перечнем показателей.

Таблица 2

### Структура раздела «Анализ состояния и перспектив развития системы образования»

Наименование части	Наименование подраздела
1. Вводная часть	1.1. Аннотация 1.2. Ответственные за подготовку 1.3. Контакты 1.4. Источники данных 1.5. Паспорт образовательной системы 1.6. Образовательный контекст 1.7. Особенности образовательной системы
2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть.	2.1. Сведения о развитии дошкольного образования 2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования 2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых 2.4. Сведения о развитии профессионального обучения 2.5. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи 2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования
3. Выводы и заключения	3.1. Выводы 3.2. Планы и перспективы развития системы образования

Федеральными нормативно-правовыми актами, регулирующими подготовку итогового отчета, не определена возможность исключения из состава итогового отчета какой-либо структурной единицы.

### 3. Методика расчета значений показателей

Таблица 3

#### Методика расчета значений показателей по критерию «1. Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам»

Показатели	Расчет значений	Макс. кол-во баллов
1.1. Соблюдение сроков публикации отчета	1 балл – да; 0 баллов – нет.	1
1.2. Использование стандартизированного шаблона	1 балл – да; 0 баллов – нет.	1
1.3. Отчет подписан руководителем МОУО и заверен печатью	1 балл – да; 0 баллов – нет.	1
1.4. Нарушение структуры отчета, исключение какой-либо его части по необоснованным причинам	вычитается 1 балл.	0
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	<b><math>\Sigma</math> (1.1.-1.4.)</b>	<b>3</b>

Таблица 4

#### Методика расчета значений показателей по критерию «2. Полнота<sup>1</sup> содержания аналитической части отчета»

Показатели	Расчет значений	Макс. кол-во баллов
2.1. Контингент	$\frac{Кдо+Коо+Ксоо}{3}$ , где: Кдо, Коо, Ксоо – количество баллов по показателю для каждого из подразделов 2.1, 2.2., 2.3 соответственно: 2 балла – информация представлена полностью; 1 балл – информация представлена частично; 0 баллов – информация не представлена.	2
2.2. Кадровое обеспечение	$\frac{Пдо+Поо+Псоо}{3}$ , где: Пдо, Поо, Псоо – количество баллов по показателю для каждого из подразделов 2.1, 2.2., 2.3 соответственно: 2 балла – информация представлена полностью;	2

<sup>1</sup> В соответствии с единым шаблоном итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования, разработанным Институтом образования НИУ «ВШЭ» и актуализированным региональным оператором.

	1 балл – информация представлена частично; 0 баллов – информация не представлена.	
2.3. Материально-техническое и информационное обеспечение	$\frac{Мдо+Моо+Мсоо}{3}$ , где: Мдо, Моо, Мсоо – количество баллов по показателю для каждого из подразделов 2.1, 2.2., 2.3 соответственно: 2 балла – информация представлена полностью; 1 балл – информация представлена частично; 0 баллов – информация не представлена.	2
2.4. Условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся ДОО, ОО, ОДОД	$\frac{Здо+Здоо+Здсоо}{3}$ , где: Здо, Здоо, Здсоо – количество баллов по показателю для каждого из подразделов 2.1, 2.2., 2.3 соответственно: 2 балла – информация представлена полностью; 1 балл – информация представлена частично; 0 баллов – информация не представлена.	2
2.5. Условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами	$\frac{ОВЗдо+ОВЗоо+ОВЗсоо}{3}$ , где: ОВЗдо, ОВЗоо, ОВЗсоо – количество баллов по показателю для каждого из подразделов 2.1, 2.2., 2.3 соответственно: 2 балла – информация представлена полностью; 1 балл – информация представлена частично; 0 баллов – информация не представлена.	2
2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования	2 балла – информация представлена полностью; 1 балл – информация представлена частично; 0 баллов – информация не представлена.	2

2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи	2 балла – информация представлена полностью; 1 балл – информация представлена частично; 0 баллов – информация не представлена.	2
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	$\Sigma(2.1+2*2.2+2.3+2.4+2*2.5+2.6+2.7)^2$	<b>18</b>

Таблица 5

**Методика расчета значений показателей  
по критерию «3. Качество анализа в аналитической части отчета»**

Показатели	Расчет значений	Макс. кол-во баллов
3.1. Использование внутримunicipальных сопоставлений	1 балл – используются в каждом из подразделов 2.1, 2.2, 2.5; 0,5 балла – используются не во всех вышеперечисленных подразделах; 0 баллов – не используются.	1
3.2. Наличие описания успешных практик с подтвержденной эффективностью	1 балл – наличие; 0 баллов – отсутствие.	1
3.3. Использование официально-делового стиля, нейтральной лексики <sup>3</sup>	вычитается 1 балл – при наличии ошибок (не более двух); вычитается 2 балла – при наличии трех и более ошибок.	0
3.4. Структурирование информации и логика изложения	вычитается 1 балл – при наличии ошибок (не более двух); вычитается 2 балла – при наличии трех и более ошибок.	0
3.5. Качество выводов в подразделах 2.1., 2.2., 2.5., 2.6, 2.7.	2 балла – выводы во всех подразделах коррелируют с проведенным анализом; 1 балл – выводы имеются во всех разделах и частично коррелируют с проведенным анализом; 0 баллов – выводы имеются не во всех подразделах.	2
3.6. Качество содержания в подразделе «Выводы и заключения»	2 балла – выводы коррелируют с проведенным анализом, определены	2

<sup>2</sup> При расчете показателей «2.2. Кадровое обеспечение» и «2.5. Условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами» в связи с особой значимостью данных направлений анализа применен весовой коэффициент «2».

<sup>3</sup> Текст документа не должен содержать эмоционально окрашенных высказываний и субъективной оценки автора.

	перспективы и задачи развития системы образования; 1 балл – выводы и задачи развития сформулированы, частично коррелируют с проведенным анализом; 0 баллов – выводы не сформированы, либо выводы и/или задачи развития сформулированы формально, либо выводы не коррелируют с проведенным анализом, либо задачи развития не определены.	
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	<b><math>\Sigma</math> (3.1.-3.6.)</b>	<b>6</b>

Таблица 6

**Методика расчета значений показателей  
по критерию «4. Качество оформления отчета»**

<b>Показатели, индикаторы</b>	<b>Расчет значений</b>	<b>Макс. кол-во баллов</b>
4.1. Оформление инфографических элементов (диаграмм, объектов SmartArt)	вычитается 1 балл – при наличии ошибок в оформлении инфографических элементов.	0
4.2. Оформление таблиц:	вычитается 1 балл – при наличии грубых ошибок в оформлении таблиц.	0
4.3. Оформление текстовой части:	вычитается 1 балл – при наличии не более двух несоответствий в одном подразделе; вычитается 2 балла – при наличии любых несоответствий более чем в одном подразделе.	0
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	<b><math>\Sigma</math> (4.1.-4.3.)</b>	<b>0</b>

Таблица 7

**Методика расчета значений показателей по критерию «5. Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования»»**

<b>Показатели</b>	<b>Расчет значений</b>	<b>Макс. кол-во баллов</b>
5.1. Значения показателей представлены не менее чем за 3 отчетных периода	1 балл – таблица заполнена за 3-х летний период и более, 0 баллов – таблица заполнена менее чем за 3-х летний период или отсутствует.	1
5.2. Наличие ошибок при расчете показателей	вычитается 1 балл – при наличии грубых ошибок.	0
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	<b><math>\Sigma</math> (5.1-5.2)</b>	<b>1</b>

#### **4. Пояснения к оценке некоторых подразделов и расчету отдельных показателей**

##### **4.1. Подраздел «2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых»**

При отсутствии в муниципальном образовании организаций, реализующих образовательные программы дополнительного образования детей, в начало подраздела должна быть включена информация о том, каким образом решается данная проблема (организация дополнительного образования за счет негосударственного сектора, реализация образовательных программ ДОД по договорам гражданско-правового характера педагогами дошкольных образовательных и школьных образовательных организаций, др.) и с учетом этой информации проведен анализ по всем пунктам подраздела.

##### **4.2. Подраздел «2.4. Сведения о развитии профессионального обучения»**

При отсутствии в муниципальном образовании групп/классов, в которых реализуются программы профессионального обучения в отчетный период, в начало подраздела должна быть включена соответствующая информация либо информация о завершении функционирования таких групп в течение последних 3-х лет (более ранний период не освещается). (Сведения о численности обученных по программам профессионального обучения представлены в разделе 2.13 отчета, сдаваемого образовательными организациями по форме ФСН ОО-1).

##### **4.3. Показатель «2.1. Контингент»**

В подразделах 2.1., 2.2., 2.3. оценивается полнота анализа контингента, включающего анализ по следующим позициям:

- динамика численности обучающихся/воспитанников/слушателей, включая численность обучающихся/воспитанников/слушателей с ОВЗ и инвалидов;
- возрастной состав контингента;
- охват услугами образования;
- данные по показателям мониторинга системы образования, включенным в утвержденный перечень.

Также отмечается наличие анализа особенностей контингента (наличие/доля обучающихся, для которых русский язык является неродным, детей-сирот, обучающихся из неполных/малообеспеченных/многодетных семей и др.).

#### **4.4. Показатель «2.2. Кадровое обеспечение»**

Оценивается полнота анализа кадрового обеспечения в подразделах 2.1., 2.2., 2.3., включающего анализ по следующим позициям:

- численность, образовательный уровень педагогических работников, сведения о повышении квалификации, наличии квалификационных категорий, участия педагогов в профессиональных конкурсах и экспертной деятельности, обеспеченность организаций педагогами и специалистами;
- численность, образовательный уровень, сведения о повышении квалификации административно-управленческого персонала;
- сведения о системе и результатах работы по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на муниципальном уровне;
- результаты независимой оценки качества условий (по показателям, характеризующим доброжелательность, вежливость работников организации), информации о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных недостатков;
- данные по показателям мониторинга системы образования, включенных в утвержденный перечень.

#### **4.5. Показатель «2.3. Материально-техническое и информационное обеспечение»**

Оценивается полнота анализа материально-технического и информационного обеспечения в подразделах 2.1., 2.2., 2.3., включающего анализ по следующим позициям:

- данных по показателям мониторинга системы образования, включенных в утвержденный перечень;
- мер, предпринятых для повышения уровня материально-технического обеспечения, в том числе в рамках реализации муниципальных программ/проектов;
- результатов независимой оценки качества условий (по показателям, характеризующим комфортность условий, созданных в образовательной организации), информации о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных недостатков;
- соответствия информационного обеспечения ОО современным требованиям (обеспеченность библиотекой, учебной, методической, художественной литературой, медиатекой), формы контроля, результаты применения в деятельности ОО;
- результатов внедрения и использования цифровых технологий в отчетном году;

- результатов работы на муниципальном уровне по обеспечению функционирования и контроля наполнения и актуальности информации на официальных сайтах ОО;

- результатов независимой оценки качества условий (по показателям, характеризующим полноту и открытость информации об организации), информации о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных недостатков.

#### **4.6. Показатель «2.4. Условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся»**

Оценивается полнота анализа условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся в подразделах 2.1., 2.2., включающего анализ по следующим позициям:

- данных по показателям мониторинга системы образования, включенных в утвержденный перечень;

- результатов реализации муниципальной программы/проекта (при наличии) по сохранению/укреплению здоровья обучающихся/воспитанников;

- организации летнего отдыха обучающихся/воспитанников;

- организации медицинского обслуживания в образовательных организациях.

#### **4.7. Показатель «2.5. Условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами»**

Оценивается полнота анализа условий для получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами в подразделах 2.1., 2.2., 2.3., включающего анализ по следующим позициям:

- оборудования территорий, прилегающих к зданиям организаций, и помещений с учетом доступности для инвалидов;

- обеспечения в организациях условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими;

- результатов независимой оценки качества условий (по показателям, характеризующим доступность образовательной деятельности для инвалидов, в том числе удовлетворенность получателей образовательных услуг), информации о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных недостатков.

#### **4.9. Показатель «2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования»**

Оценивается полнота анализа уровня развития системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования в подразделе 2.6., включающего анализ по следующим позициям:

- развитие муниципальной системы оценки качества образования (сведения об основных НПА, регламентирующих развитие системы оценки качества в МО, цели, задачи, цикл/система мероприятий, причины нереализации);

- результаты мониторинга функционирования ВСОКО (обеспеченность образовательных организаций локальными нормативными актами, регламентирующими функционирование ВСОКО, обобщенные сведения об эффективности функционирования ВСОКО);

- развитие системы оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных ОО (сведения о НПА, регламентирующих оценку эффективности деятельности руководителей муниципальных ОО, и проведенных мероприятиях);

- организация проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, международные и национальные исследования, региональные диагностики) и обеспечение объективности (организационные процессы, мероприятие по материально-техническому и информационному обеспечению, принятые меры по результатам проведения диагностических процедур и контроля объективности);

- организация проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (сведения о НПА, регламентирующего деятельность общественного совета, результаты НОКУООД в отчетном периоде, сведения о проведенных мероприятиях по информированию граждан и устранению недостатков, выявленных НОКУООД).

#### **4.10. Показатель «2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи»**

Оценивается полнота анализа сведений о создании условий социализации и самореализации молодежи в подразделе 2.5., включающего анализ по следующим позициям:

- деятельность общественных объединений;

- формирование системы поддержки молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности;

- условия для развития профориентационной работы;

- развитие трудовой и проектной активности молодежи;
- развитие ученического самоуправления;
- создание равных условий молодым людям с ОВЗ и инвалидам в социализации, реализации творческого потенциала, трудоустройстве и предпринимательской деятельности.

#### **4.11. Показатель «3.1. Использование внутримunicipальных сопоставлений».**

Внутримunicipальные сопоставления могут быть включены в отчет при проведении анализа в подразделах 2.1, 2.2, 2.3 по следующим позициям:

- контингент;
- кадровое обеспечение;
- условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся;
- условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами.

Внутримunicipальные сопоставления в отчете могут быть представлены в виде диаграммы или таблицы с обязательным описанием и указанием причин полученных результатов.

*Пример 1.* Анализ охвата обучающихся программами дополнительного образования на базе ОО на основании статистических данных, приведенных в таблице 8.

Таблица 8

#### **Охват обучающихся программами дополнительного образования на базе общеобразовательных организаций, %**

Наименование ОО	Направленность																	
	Техническая			Естественно-научная			Физкультурно-спортивная			Художественная			Туристско-краеведческая			Социально-гуманитарная		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
СОШ №1	0	0	0	0	0	0	20	25	25	40	42	45	0	0	0	10	10	8
СОШ №2	0	0	0	0	0	0	33	33	50	40	40	35	5	10	15	0	0	0
...																		
...																		
СОШ №10	20	20	25	10	10	15	25	25	25	40	40	40	0	0	0	22	25	9

*Фрагмент анализа данных:* «Наибольшее разнообразие программ представлено в школах, расположенных в городских поселениях (СОШ №10, ...). В 100% сельских ОО (СОШ №1, СОШ №2, ...) не организовано обучение по дополнительным образовательным программам технической и естественно-научной направленности. Основная причина – отсутствие квалифицированных кадров, малочисленность контингента (СОШ №1 и СОШ №2 являются малокомплектными). Решением данной проблемы может стать привлечение

педагогических кадров, организация сетевого взаимодействия для реализации дополнительных образовательных программ в дистанционном формате».

#### **4.12. Показатель «3.2. Наличие описания успешных практик с подтвержденной эффективностью».**

Эффективность успешной практики может быть подтверждена следующими документами:

- нормативные документы;
- документы, подтверждающие количественные и качественные характеристики, приведенные в описании практики;
- результаты внешней экспертизы (например, документ о результатах участия в конкурсе лучших региональных/муниципальных практик).

В муниципальном итоговом отчете должны быть указаны реквизиты документов (при наличии).

Алгоритм описания успешной практики представлен в таблице 9.

Таблица 9

<b>Наименование успешной практики</b>	Наименование практики, ограниченное одним предложением, четко отражающим суть практики.
<b>Проблемы и задачи, которые решаются посредством практики</b>	Не более 7 предложений, которые точно описывают, для чего реализуется практика, какие проблемы или задачи она позволяет решить.
<b>Дата и место начала практики, место реализации практики на момент представления данных</b>	Вписать географические привязки начала практики и реализации практики на момент представления данных (наименование организации или организаций, муниципалитета или муниципалитетов, региона или регионов).
<b>Целевая группа, на которую ориентирована практика</b>	Например: образовательные организации уровня или уровней образования (указать, каких); учащиеся (возрастные рамки, уровень образования); учителя (какие предметы или какие организации); муниципальная или региональная система образования в целом и т.д.
<b>Масштаб реализации практики</b>	Укажите число учащихся или учителей, или образовательных организаций, или муниципалитетов, или регионов - в начале реализации практики и на момент представления данных. Приведите реквизиты подтверждающих документов (при наличии).
<b>Запланированные результаты внедрения практики</b>	Опишите не более, чем в 5 предложениях предполагаемые изначально качественные результаты, приведите ссылки на источники для подтверждения.
<b>Фактические качественные результаты практики</b>	Какие изменения произошли: нормативные, организационные, экономические, содержательные – опишите не более, чем в 5 предложениях, приведите ссылки на источники для подтверждения, реквизиты подтверждающих документов.

<b>Как осуществлялось распространение практики</b>	Опишите не более, чем в трех предложениях (например, курсы повышения квалификации, сетевые объединения и т.д.), приведите ссылки на источники, реквизиты подтверждающих документов.
<b>В чем принципиальные отличия реализуемой практики от других известных аналогов?</b>	Опишите не более, чем в 5 предложениях.
<b>Контактное лицо</b>	
<b>Телефон</b>	
<b>Почта</b>	

#### **4.13. Показатель «4.1. Оформление инфографических элементов (диаграмм, объектов SmartArt)»**

При оценке качества инфографических элементов учитывается:

- наличие и корректное оформление легенды, подписей данных, единиц измерения;
- наличие наименования и соответствие содержанию;
- единообразие нумерации, шрифтов.

#### **4.14. Показатель «4.2. Оформление таблиц»**

Оценка качества оформления таблиц осуществляется с учетом:

- наличия и корректного оформления строки заголовка;
- наличия наименования таблицы и его соответствия содержанию;
- единообразия нумерации, шрифтов (шрифт таблицы может быть на 1-2 размера меньше по сравнению со шрифтом текста отчета).

#### **4.15. Показатель «4.3. Оформление текстовой части»**

Качество оформления текстовой части отчета оценивается с учетом соблюдения единообразия:

- шрифта (цвета, вида и высоты), в том числе при оформлении заголовков и подзаголовков разных уровней;
- начертания шрифта (курсив, полужирный, подчеркивание) при выделении заголовков, подзаголовков и других особенностей в тексте отчета;
- оформления абзацев (отступы, выравнивание, межстрочные интервалы);
- оформления списков.